



► L'homme est inseparable de la technique

Le mythe de Promethee .

Platon raconte dans le *Protagoras* l'histoire des Titans **Promethee** et **Epimethee**, charges de repartir les qualites parmi les animaux. Epimethee distribue toutes les qualites mais oublie l'homme, qui se retrouve **le plus demuni de tous les animaux** : nu, sans chaussures, ni couverture, ni armes. Promethee vole alors la maitrise des techniques d'Hephaistos et d'Athena, et le feu, pour les offrir aux hommes. **C'est le don du feu et des techniques qui permet a l'homme de survivre**. Ainsi, **la technique apparait comme consubstantielle a l'homme** : elle ne peut pas etre separee de lui, elle fait partie de sa nature et est essentielle a sa vie.

Bergson : l' *homo faber* .

Bergson propose de rebaptiser l'espece humaine : *homo sapiens* (homme sage) pourrait se nommer plus modestement *homo faber* (homme fabricant). L'intelligence qui caracterise l'homme pourrait se **definir comme la faculte de fabriquer des outils**. La **capacite d'inventer et d'utiliser de nombreux objets artificiels comme les outils** est un critere qui permet de distinguer l'homme de ses ancetres hominides et des autres animaux.

“ Si nous pouvions nous depouiller de tout orgueil, [...] nous ne dirions peut-etre pas *Homo sapiens*, mais *Homo faber*.

Bergson, *L'Evolution creatrice*, 1907

Techniques humaines et productions animales .

Marx compare le travail des hommes a celui des animaux pour degager la **specificite du travail humain** : l'architecte construit d'abord dans sa tete avant de construire dans la matiere, tandis que **l'abeille n'est pas guidee par l'intelligence mais par l'instinct**. Oswald Spengler souligne que l'homme invente librement des techniques qui evoluent sans cesse, alors que les productions des animaux sont guidees par un instinct specifique immuable : la technique est consciente, arbitraire, modifiable, personnelle, *imaginative* et *inventive*.

“ Ce qui distingue des l'abord le plus mauvais architecte de l'abeille la plus experte, c'est qu'il a construit la cellule dans sa tete avant de la construire dans la ruche.

Marx, *Le Capital*, 1867

DEFINITION

Technique : du grec *techne* (art, metier), ensemble de procedes inventes par l'homme pour agir sur la nature ou la transformer, et de maniere plus specifique, les procedes qui derivent des connaissances scientifiques.

Technologie : 1. Etude de la technique. 2. Technique moderne fondee sur des principes scientifiques.

REPERES

En acte / en puissance : sans technique, le projet demeure a l'etat purement virtuel (en puissance). La technique est ce qui permet d'*actualiser* le projet dans la matiere.

Theorie / pratique : la technique releve de la pratique (savoir-faire) ; la science releve de la theorie (savoir). Mais les deux s'enrichissent mutuellement.

► La technique permet a l'homme de maitriser la nature

Descartes : l'homme maitre et possesseur de la nature .

Descartes comprend dès le XVII^e siècle que les applications pratiques de la science peuvent apporter beaucoup à l'humanité. Il imagine qu'il est possible de parvenir à des connaissances qui nous rendront **comme maîtres et possesseurs de la nature**. Préfigurant les thèses du **transhumanisme**, Descartes espère que le progrès scientifique et technique épargnera les souffrances de la maladie et de la vieillesse, et augmentera les capacités intellectuelles et physiques des hommes.

La révolution industrielle et technique du XIX^e siècle .

C'est surtout au XIX^e siècle, avec la **révolution industrielle et technique**, que le rêve de Descartes commence à se réaliser. L'apparition de **machines actionnées par la force de la vapeur**, comme le métier à tisser mécanique, a révolutionné l'univers de la production.

Mill : l'éloge de la technique .

John Stuart Mill s'oppose à l'idée d'une nature parfaite qu'il serait interdit de transformer. Pour lui, **les prouesses techniques de l'homme sont de grandes victoires sur la nature**. La grandeur de l'homme réside dans sa capacité à **agir sur la nature pour la corriger et en tirer ce dont il a besoin**.

“ Si l'artificiel ne vaut pas mieux que le naturel, à quoi servent les arts de la vie ?

Mill, *La Nature*, 1874

Bacon : on ne commande à la nature qu'en lui obéissant .

Francis Bacon affirme que la technique consiste à utiliser habilement les lois de la nature. L'homme ne peut pas *changer* les lois naturelles, mais il peut les *connaître* et les utiliser à son profit. L'empire de l'homme repose tout entier sur les arts et les sciences.

“ L'empire de l'homme sur les choses repose tout entier sur les arts et les sciences. Car on ne gagne d'empire sur la nature qu'en lui obéissant.

Bacon, *Novum organum*, 1620

► Le procès de la technique

Shelley : *Frankenstein* ou le Prométhée moderne .

Mary Shelley écrit au début du XIX^e siècle un roman qui témoigne de la peur que suscite le progrès des sciences et des techniques : *Frankenstein ou le Prométhée moderne*. Le savant Frankenstein donne vie à une créature monstrueuse. **L'homme se prend pour Dieu en créant la vie**, et se retrouve dépassé et menacé par ses propres créations.

Bergson : le procès du machinisme .

Le **machinisme** est accusé de transformer l'ouvrier en machine et d'uniformiser la production. **Bergson** estime que les machines ont **décuplé les forces de l'homme sans développer son âme** et ont renforcé son asservissement à la matière. Le corps agrandi nécessite un « supplément d'âme », c'est-à-dire une élévation et un développement spirituels.

“ La mécanique [...] ne rendra des services proportionnés à sa puissance que si l'humanité, qu'elle a courbée encore davantage vers la terre, arrive par elle à se redresser et à regarder le ciel.

Bergson, *Les Deux Sources de la morale et de la religion*, 1932

Jonas : les dangers de la technique .

Malgré ses bienfaits, **le progrès technique constitue désormais une menace** pour la nature et la vie humaine. **Hans Jonas** affirme que **l'homme est responsable de la nature** comme d'un bien fragile qui lui a été confié. L'homme menace la nature plus que la nature ne menace l'homme. Le pouvoir que la technique donne à l'homme devrait donc être **limité** par une « **éthique pour la nature** ».

Heidegger : l'essence de la technique .

Selon **Heidegger**, l'essence de la technique moderne ne se reduit pas a un ensemble d'instruments. Elle est un **devoilement** qui *arraisonne* la nature : la nature se trouve identifiee a une **source d'energie** disponible pour les hommes. La technique constitue un *prisme deformant* qui s'impose aux hommes et modifie la conception que l'homme se fait de lui-meme.

► Moderer nos espoirs et nos craintes

Freud : le progres ne fait pas le bonheur .

Freud remarque que, malgre les progres prodigieux de la technique, **les hommes ne sont pas plus heureux qu'ils ne l'etaient autrefois**. La croyance selon laquelle le progres technique ferait le bonheur de l'humanite est donc une **illusion**, une croyance enracinee dans un desir. On peut seulement affirmer que **la domination de la nature par la science et la technique n'est pas la condition suffisante du bonheur**.

“ L'humanite a fait accomplir des progres extraordinaires aux sciences physiques et naturelles, et a leurs applications techniques [...]. Les hommes n'ont pas le sentiment d'etre pour cela devenus plus heureux.

Freud, *Malaise dans la civilisation*, 1930

La technique est-elle neutre ? .

Gorgias defend une conception purement instrumentale : la technique n'est qu'un ensemble d'instruments, et l'homme est responsable de son usage. Mais **Marcuse** montre que la technique engendre un developpement de la bureaucratiation et un **affaiblissement des institutions democratiques**. Heidegger critique l'idee erronee d'une « neutralite de la technique » : la technique moderne est un **mode de pensee** a part entiere qui determine nos facons de vivre et de penser.

🔑 LE SCHEMA CLE

Du mythe de Promethee au transhumanisme

Mythe de Promethee (VII^e s. av. J.-C.)

- L'homme est demuni face a la nature
- Correction des faiblesses naturelles grace a la technique
- Acces a un pouvoir propre aux dieux (le vol du feu)

Transhumanisme (depuis les annees 1960)

- L'homme est naturellement limite
- Augmentation des capacites humaines par hybridation technique
- Depassement de la condition humaine

🚩 QUESTIONS FLASH

- 1 Pourquoi l'homme est-il *Homo faber* plutot qu' *Homo sapiens* selon Bergson ?
- 2 Qu'est-ce que le transhumanisme ?
- 3 Pourquoi Jonas estime-t-il que la technique doit etre limitee par une ethique ?

→ Reponses fiche 4



2 Les citations clés 📌

1. La technique n'est-elle que l'application de la science ?

Sujet 1
fiche 3

La réponse de Descartes .

Connaitre les lois de la nature permet de produire artificiellement certains effets. La science fonde la technique en rendant possible la maîtrise de la nature.

“ Il faut avoir fait entendre quelles sont les lois de la nature [pour] bien enseigner comment elle peut être appliquée à des effets qui ne lui sont pas ordinaires.

Descartes, Lettre à Huygens, 1638

La réponse de Bergson .

Historiquement, la technique précède la science. L'homme est *homo faber* avant d'être *homo sapiens*. L'esprit d'invention précède la connaissance scientifique.

“ Si nous pouvions nous dépouiller de tout orgueil, [...] nous ne dirions peut-être pas *Homo sapiens*, mais *Homo faber*.

Bergson, L'Évolution créatrice, 1907

La réponse d'Alain .

Le raisonnement technique est distinct de la démarche scientifique. La technique est une pensée en action, qui cherche et tâtonne par de continuels essais.

“ J'appelle technique ce genre de pensée qui s'exerce sur l'action même, et s'instruit par de continuels essais et tâtonnements.

Alain, Humanités, 1946

2. Le progrès technique appauvrit-il le travail humain ?

Sujet 2
fiche 3

La réponse d'Arendt .

L'emploi des machines fait perdre au travailleur la maîtrise de son activité. L'outil reste au service de la main, tandis que la machine guide et remplace le travail corporel.

“ L'outil le plus raffiné reste au service de la main qu'il ne peut guider ni remplacer. La machine la plus primitive guide le travail corporel et éventuellement le remplace tout à fait.

Arendt, Condition de l'homme moderne, 1958

La réponse de Marx .

Avec l'industrie moderne, le travail n'est pas devenu plus facile, mais plus pénible. La machine ne délivre pas l'ouvrier du travail, mais dépouille le travail de son intérêt.

“ La machine ne délivre pas l'ouvrier du travail, mais dépouille le travail de son intérêt.

Marx, Le Capital, 1867

La réponse de Simondon .

Une « culture technique » permettrait de limiter la frustration du travailleur devant sa machine en rétablissant un rapport de compréhension entre l'homme et l'objet technique.

“ L'opposition entre [...] l'homme et la machine, est fausse et sans fondement ; elle ne recouvre qu'ignorance et ressentiment.

Simondon, Du Mode d'existence des objets techniques, 1969

3. La technique est-elle une négation de la nature ?

Sujet 3
fiche 3

La réponse de Mill .

L'ingéniosité technique des hommes est une réponse aux imperfections de la nature. Tout éloge de la civilisation ou de l'invention revient à critiquer la nature.

“ Tout éloge de la civilisation, de l'art ou de l'invention revient à critiquer la nature.

Mill, La Nature, 1874

La réponse de Bacon .

La technique consiste à utiliser habilement les lois de la nature. L'homme ne nie pas la nature : il la soumet en lui obéissant.

“ L'empire de l'homme sur les choses repose tout entier sur les arts et les sciences. Car on ne gagne d'empire sur la nature qu'en lui obéissant.

Bacon, Novum organum, 1620

La réponse de Heidegger .

La technique n'est pas simplement un instrument neutre. La technique moderne est une manière de voir le monde propre à notre temps : un dévoilement qui arraisonne la nature.

“ La technique moderne [...] est aussi un dévoilement.

Heidegger, La Question de la technique, 1954

4. La technique est-elle un moyen de libération de l'homme ?

Sujet
au choix

La réponse de Jonas .

Le progrès technique est devenu sa propre fin : il ne libère pas l'homme mais le soumet à un mouvement technologique sans fin. La technique doit être limitée par une éthique de la responsabilité.

“ Agis de façon que les effets de ton action soient compatibles avec la permanence d'une vie authentiquement humaine sur Terre.

Jonas, Le Principe responsabilité, 1979

La réponse de Freud .

Malgré les progrès techniques prodigieux, les hommes ne sont pas devenus plus heureux. La maîtrise de la nature par la technique n'est pas la condition suffisante du bonheur.

“ L'humanité a fait accomplir des progrès extraordinaires aux sciences physiques et naturelles, et à leurs applications techniques [...]. Les hommes n'ont pas le sentiment d'être pour cela devenus plus heureux.

Freud, Malaise dans la civilisation, 1930

La reponse de Marcuse .

La technique engendre un developpement de la bureaucratisation et de la planification, ce qui provoque un affaiblissement des institutions democratiques. La domination politique devient technocratique.

“ Les grands groupes dirigeants semblent subir les exigences [...] plutot que de les determiner.

Marcuse, L'Homme unidimensionnel, 1964

5. Les objets techniques font-ils partie de notre culture ?

Sujet
au choix

La reponse de Simondon .

Les objets techniques ont une valeur culturelle, et meme esthetique. L'opposition entre l'homme et la machine est fausse et repose sur l'ignorance.

“ L'opposition entre [...] l'homme et la machine, est fausse et sans fondement ; elle ne recouvre qu'ignorance et ressentiment.

Simondon, Du Mode d'existence des objets techniques, 1969

La reponse de Levi-Strauss .

Il n'existe pas de critere universel de la valeur d'une civilisation. Juger les civilisations par leur developpement technique releve de l'ethnocentrisme.

“ Selon le point de vue choisi, on aboutirait donc a des classements differents.

Levi-Strauss, Race et Histoire, 1952



3 Les dissert' étape par étape 📌

SUJET 1 — DISSERTATION

La technique n'est-elle que l'application de la science ?

1 Analyser les termes du sujet

L'« application » est le passage de la théorie à la pratique : la connaissance des lois de la nature (par la science) sert à modifier celle-ci (par la technique). Le presupposé du sujet est justifié mais *réducteur* : la science s'applique dans la technique, mais la technique s'appuie aussi sur elle. Dans quelle mesure la technique est-elle *indépendante* de la science ?

2 Degager la problématique

Si la science cherche le vrai et que la technique vise l'utile, il semble logique de se représenter la technique comme chronologiquement postérieure à la science. Mais la technique dérive-t-elle entièrement des connaissances scientifiques, ou possède-t-elle une autonomie propre ?

3 Plan de la dissertation

① La technique est l'application de la science

Toute technique met la connaissance d'une « règle exacte » au service de la production (**Aristote**). Connaître les causes naturelles (science) permet de produire des effets artificiels (technique). **Descartes** affirme que la connaissance des lois de la nature rend possible leur application à des effets qui ne lui sont pas ordinaires.

② La science dépend de la technique

L'esprit d'invention précède la science : l'homme est *Homo faber* avant d'être *Homo sapiens* (**Bergson**). Le travail scientifique suppose des moyens techniques (ex. : instruments de mesure). Comme le dit **Bachelard**, « une science a l'âge de ses instruments de mesure ». Science et technique s'enrichissent mutuellement.

③ La pensée technique est distincte de la science

L'artisan ou le bricoleur ne se fonde pas sur un savoir exact comme l'ingénieur, mais sur un *savoir-faire*. La technique est une pensée en action, qui cherche et tâtonne (**Alain**). La technique antérieure à la science est une pratique spontanée et routinière, dont les échecs conduisent l'homme à comprendre les raisons du problème — et c'est ainsi que naît la science.

SUJET 2 — DISSERTATION

Le progrès technique appauvrit-il le travail humain ?

1 Analyser les termes du sujet

Le « progrès technique » fait référence à l'emploi de moyens mécaniques de plus en plus perfectionnés dans le travail (machines, robots, etc.). L'adjectif « humain » porte l'accent sur l'initiative du travailleur, qui met en œuvre ses qualités intellectuelles et manuelles. La question associe de façon paradoxale le progrès à un *declin*.

2 Degager la problématique

La part prise par la technique dans le travail réduit d'autant sa dimension humaine. Il faut distinguer l'*outil*, conçu comme un prolongement de la main du travailleur, de la *machine* qui se substitue à lui dans le processus de travail. Peut-on pour autant considérer que la dimension proprement humaine du travail disparaît inéluctablement derrière la machine ?

3 Plan de la dissertation

① Le travail est de plus en plus mécanisé

L'usage d'outils dans le travail a fait place à l'emploi massif de machines plus précises, plus régulières et plus rentables. Selon **Smith**, l'emploi de machines abaisse et facilite le travail humain. La division du travail et la mécanisation augmentent considérablement la productivité.

② La dimension humaine du travail s'en trouve reduite

Il s'ensuit un renversement du rapport entre le travailleur et son moyen de travail. Surveiller une machine n'est pas manier un outil : le travailleur devient étranger à son travail (**Marx**). **Arendt** distingue nettement l'outil, qui reste au service de la main, de la machine, qui guide et remplace le travail corporel. Le sujet humain se voit réduit à une simple machine dans le cadre de la division du travail (**Friedmann**).

③ L'homme peut se réapproprier son travail

Pour **Simondon**, une « culture technique » permettrait de limiter la frustration du travailleur devant sa machine. Cela passe aussi par une plus juste répartition du travail manuel et du travail intellectuel. La technique peut aussi libérer l'homme des tâches les plus pénibles et lui permettre de consacrer du temps au libre développement de son intelligence et de sa culture.

SUJET 3 — EXPLICATION DE TEXTE

Mill, *Trois essais sur la religion*, 1874

Les forces réunies du genre humain tout entier ne pourraient pas créer une nouvelle propriété de la matière en général, non plus que de l'un de ses corps. Tout ce que nous pouvons faire, c'est de tirer parti pour nos fins des propriétés que nous découvrons. [...] Dans ce cas comme dans toutes les autres opérations artificielles, le rôle de l'homme, ainsi qu'on l'a souvent remarqué, demeure renfermé dans d'étroites limites ; il se borne à changer les choses d'une place à une autre place donnée. [...] Bien plus, la volonté qui décide d'un projet, l'intelligence qui en combine le plan, et la force musculaire qui l'exécute, tous ces mouvements sont eux-mêmes des forces de la nature.

Mill, *Trois essais sur la religion*, 1874

1 Lire le texte — thème et thèse

Le texte porte sur le **rapport entre la technique et la nature**. Mill soutient que l'homme ne peut pas *changer* la nature, mais qu'il peut *connaître* ses lois et les utiliser à son profit. La technique n'est pas une négation de la nature, mais une **habile utilisation de ses lois**. Le texte rappelle le mythe de Prométhée : d'abord démunie face à la nature, l'homme s'en rend maître grâce à son ingéniosité.

2 Expliquer les thèses principales

L'homme doit dominer les puissances naturelles (début du texte)

Le pouvoir humain apparaît d'abord limité, car les caractéristiques de la nature ne sont pas modifiables par nous. La technique permet d'arriver à nos « fins », en nous procurant artificiellement tout ce que la nature ne nous offre pas. Le repère **impossible/possible** est ici central : la technique élargit le champ du possible.

L'auteur donne des exemples de l'ingéniosité humaine (milieu du texte)

L'auteur donne plusieurs exemples : navigation, agriculture, mécanique — qui supposent une connaissance des phénomènes naturels. L'homme est capable d'utiliser des forces qui le dépassent parce qu'il en a compris le mécanisme. C'est la thèse de **Bacon** : on ne commande à la nature qu'en lui obéissant.

L'activité technique s'inscrit elle-même dans la nature (fin du texte)

Nous nous rendons « comme maîtres et possesseurs de la nature » (**Descartes**) à force d'observation et d'ingéniosité. Mais l'activité technique s'inscrit dans le système entier des choses : la volonté, l'intelligence et la force physique de l'homme sont elles-mêmes des **forces de la nature**. La technique ne nie pas la nature : elle en fait partie.

3 Enjeu philosophique

Ce texte met en lumière le **paradoxe de la technique** : elle semble s'opposer à la nature en la transformant, mais elle est en réalité une *expression* de la nature elle-même, puisque les capacités humaines (volonté, intelligence, force) sont des forces naturelles. L'enjeu croise les notions de **nature**, de **travail** et de **liberté** : la technique est-elle un arrachement à la nature ou son prolongement ?



► Tableau des philosophes incontournables

PHILOSOPHE	THESE PRINCIPALE SUR LA TECHNIQUE	OEUVRE CLE	CITATION COURTE
Platon 428–348 av. J.-C.	Le mythe de Promethee montre que la technique est consubstantielle a l'homme : c'est le don du feu et des techniques qui permet a l'homme, le plus demuni des animaux, de survivre.	<i>Protagoras</i>	« L'homme est le plus demuni de tous les animaux. »
Aristote 384–322 av. J.-C.	La <i>techne</i> est un ensemble de regles pratiques reposant sur la coordination appropriee de causes en vue de la production d'un objet. La main est l'outil naturel qui tient lieu de tous les outils.	<i>Les Parties des animaux</i>	« La main est ce qui tient lieu du plus grand nombre d'outils. »
Bacon 1561–1626	On ne commande a la nature qu'en lui obeissant. La technique consiste a utiliser habilement les lois de la nature, non a les violer.	<i>Novum organum</i> , 1620	« On ne gagne d'empire sur la nature qu'en lui obeissant. »
Descartes 1596–1650	La science et la technique doivent rendre les hommes « comme maitres et possesseurs de la nature ». La technique est l'application des connaissances scientifiques.	<i>Discours de la methode</i> , 1637	« Nous rendre comme maitres et possesseurs de la nature. »
Marx 1818–1883	Le travail humain se distingue de la production animale par la representation prealable du resultat dans l'esprit. La machine depouille le travail de son interet.	<i>Le Capital</i> , 1867	« L'architecte construit la cellule dans sa tete avant de la construire dans la ruche. »
Mill 1806–1873	La technique n'est pas une negation de la nature mais une habile utilisation de ses lois. Les prouesses techniques sont de grandes victoires sur la nature.	<i>Trois essais sur la religion</i> , 1874	« Si l'artificiel ne vaut pas mieux que le naturel, a quoi servent les arts de la vie ? »
Bergson 1859–1941	L'homme est <i>homo faber</i> (fabricateur) avant d'etre <i>homo sapiens</i> (savant). Les machines ont decuple les forces de l'homme sans developper son ame : il faut un « supplement d'ame ».	<i>L'Evolution creatrice</i> , 1907 ; <i>Les Deux Sources</i> , 1932	« Nous ne dirions peut-etre pas Homo sapiens, mais Homo faber. »
Alain 1868–1951	La technique est une pensee en action, distincte de la demarche scientifique. Elle s'exerce sur l'action meme par de continuels essais et tatonnements.	<i>Humanites</i> , 1946	« La technique s'instruit par de continuels essais et tatonnements. »
Arendt 1906–1975	L'outil reste au service de la main ; la machine guide et remplace le travail corporel. L'emploi des machines fait perdre au travailleur la maitrise de son activite.	<i>Condition de l'homme moderne</i> , 1958	« L'outil le plus raffine reste au service de la main. »
Heidegger 1889–1976	L'essence de la technique moderne n'est pas un ensemble d'instruments mais un dévoilement qui arraisonne la nature. La technique est un mode de pensee qui determine nos facons de vivre.	<i>La Question de la technique</i> , 1954	« La technique moderne est aussi un dévoilement. »
Jonas 1903–1993	Le progres technique constitue desormais une menace pour la nature et la vie humaine. L'homme est responsable de la nature et doit limiter son pouvoir par une « ethique pour la nature ».	<i>Le Principe responsabilite</i> , 1979	« Agis de facon que les effets de ton action soient compatibles avec la permanence d'une vie authentiquement humaine sur Terre. »
Freud 1856–1939	Malgre les progres techniques, les hommes ne sont pas plus heureux. La croyance au bonheur par le progres est une illusion enracinee dans un desir.	<i>Malaise dans la civilisation</i> , 1930	« Les hommes n'ont pas le sentiment d'etre devenus plus heureux. »
Simondon 1924–1989	L'opposition entre l'homme et la machine est fausse. Les objets techniques ont une valeur culturelle et esthetique. Une « culture technique » permettrait de depasser l'alienation.	<i>Du Mode d'existence des objets techniques</i> , 1958	« L'opposition entre l'homme et la machine ne recouvre qu'ignorance ou ressentiment. »

PHILOSOPHE	THESE PRINCIPALE SUR LA TECHNIQUE	OEUVRE CLE	CITATION COURTE
Marcuse 1898–1979	La technique engendre la bureaucratisation et l'affaiblissement des institutions démocratiques. La domination politique devient technocratique.	<i>L'Homme unidimensionnel</i> , 1964	« Les dirigeants semblent subir les exigences plutôt que les déterminer. »

► Points de vigilance au bac

⚠ ERREURS FREQUENTES A EVITER

- Ne pas confondre **technique** et **technologie**. La technique désigne l'ensemble des procédés inventés par l'homme ; la technologie désigne la technique moderne fondée sur des principes scientifiques, ou l'étude des techniques.
- Ne pas confondre **outil** et **machine**. L'outil est un prolongement du corps humain, qui reste au service de la main (**Arendt**). La machine comporte en elle-même sa source d'énergie et se meut par elle-même : elle guide et éventuellement remplace le travail corporel.
- Ne pas confondre **technique humaine** et **production animale**. L'animal agit par instinct (l'abeille construit sans représentation préalable). L'homme invente librement des techniques guidées par l'intelligence et la représentation du résultat (**Marx, Spengler**).
- Ne pas dire que la technique est **neutre** sans nuance. Gorgias défend la neutralité instrumentale, mais Heidegger montre que la technique moderne est un *mode de pensée* qui conditionne notre rapport au monde. Marcuse ajoute qu'elle engendre des effets politiques (technocratie).
- Ne pas confondre **maîtrise de la nature** et **négarion de la nature**. Bacon et Mill montrent que la technique utilise les lois de la nature sans les violer : « on ne gagne d'empire sur la nature qu'en lui obéissant ».
- Ne pas confondre **progrès technique** et **bonheur**. Freud rappelle que les hommes ne sont pas plus heureux malgré les progrès. Jonas avertit que le progrès technique est devenu sa propre fin.
- Ne pas oublier la distinction entre **valeur de droit** et **valeur de fait** de la technique (**Friedmann**) : en droit, la technique devrait développer les facultés humaines ; en fait, elle peut réduire le sujet humain à un simple exécutant.

► Distinctions conceptuelles essentielles

🔑 PAIRES A NE PAS CONFONDRE

- VS** **Technique vs science** : la technique vise l'utile (savoir-faire, application pratique) ; la science vise le vrai (connaissance théorique, désintéressée). Mais elles s'enrichissent mutuellement (Bachelard, Bergson).
- VS** **Technique vs art** : la technique recherche l'utilité et vise un but externe ; l'art est désintéressé. L'objet technique est utilisé et usé ; l'œuvre d'art est un défi au temps. La production technique use de règles précises ; la création artistique suppose génie et talent.
- VS** **Outil vs machine** (Arendt) : l'outil est un prolongement de la main, il reste au service du travailleur. La machine comporte sa propre source d'énergie, elle guide et remplace le travail corporel.
- VS** **Homo faber vs Homo sapiens** (Bergson) : *homo faber* désigne l'homme comme fabricant d'outils ; *homo sapiens* désigne l'homme comme être doté d'intelligence. Bergson affirme que la fabrication précède la connaissance théorique.
- VS** **Neutralité instrumentale vs non-neutralité** de la technique : pour Gorgias, la technique est un simple moyen neutre dont l'homme est responsable. Pour Heidegger et Marcuse, la technique moderne conditionne nos modes de vie et de pensée : elle n'est pas neutre.
- VS** **En acte vs en puissance** (Aristote) : sans technique, le projet demeure à l'état purement virtuel (*en puissance*). La technique est ce qui permet d'*actualiser* le projet dans la matière (*en acte*).
- VS** **Valeur de droit vs valeur de fait** (Friedmann) : en droit (dans l'idéal), la technique devrait participer au développement et à l'amélioration des facultés humaines. En fait (en pratique), la technique peut ne plus permettre au sujet humain d'actualiser son projet.
- VS** **Possible vs impossible** : est *possible* ce qui n'existe pas mais pourrait exister. La technique élargit le champ du possible. Le transhumanisme rêve d'une humanité libérée de ses limitations organiques par des extensions artificielles.

➤ Reponses aux questions flash (fiche 1)

✓ CORRIGES

1. Selon **Bergson**, l'homme est *Homo faber* plutôt qu'*Homo sapiens* parce que l'intelligence qui caractérise l'homme se définit avant tout comme la **faculté de fabriquer des outils**, c'est-à-dire des objets artificiels. La fabrication précède la connaissance théorique : historiquement, la technique précède la science. L'homme est d'abord un fabricant avant d'être un penseur.
2. Le **transhumanisme** est un courant de pensée qui rêve d'une humanité **libérée de ses limitations organiques** par des extensions artificielles. Il vise l'augmentation des capacités humaines par hybridation avec des objets techniques, et a pour terme le dépassement de la condition humaine. Ce mouvement ressuscite le mythe de Prométhée dans une version moderne.
3. **Jonas** estime que la technique doit être limitée par une éthique parce que **le progrès technique constitue désormais une menace** pour la nature et la vie humaine. L'homme menace la nature plus que la nature ne menace l'homme. Paradoxalement, la technique qui nous a protégés est devenue notre plus grande menace. Jonas formule un impératif : agir de façon que les effets de nos actions soient compatibles avec la permanence d'une vie authentiquement humaine sur Terre.